

الأخوان الجمهوريون

بيننا وبين

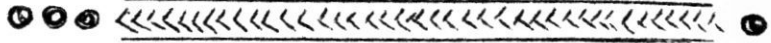
الشئون الدينية  
وأسانيدنا

من أفر بين  
ومن سحر بين

الطبعة الأولى

شعبان ١٣٩٥هـ - أغسطس ١٩٧٥م

## الإهداء :



إلى الذين قال تعالى فيهم :

” وَإِذَا سَمِعُوا اللَّغْوَ أَعْرَضُوا عَنْهُ، وَقَالُوا :

لَنَا أَعْمَالُنَا، وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ .. سَلَامٌ

عَلَيْكُمْ، لَا تَبْتَغِ الْجَاهِلِينَ .. ”



## الاحوان الجمهوريون

بيننا وبين

الشئون الدينية  
واسانذتها  
من أزهرية  
ومن سعودية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
« ولولا فضل الله عليكم ورحمته ، فن الدنيا والآخرة ،  
لمسكم في ما أفضنتم فيه عذاب عظيم » إذ تلقونه  
بألسنتكم ، وتقولون يا قواهم ما ليس لكم به علم ،  
وتحسبونه هيناً ، وهو عند الله عظيم .. ))

صدق الله العظيم

## المدخل :

### عَلَى "الدعوة الإسلامية الجديدة"

الدعوة الإسلامية الجديدة ، دعوة إلى إحياء وبعث السنة الأمامية  
التي عاشها النبي صلى الله عليه وسلم في خاصة نفسه ، والتي بشر  
بإحيائها في حديثه المشهور حين قال « بدأ الإسلام غرباً وسيعود  
غرباً كما بدأ فطوبى للغرباء ، قالوا من الغرباء يا رسول الله ؟ قال  
الذين يحبون سني بعد انتائها » .. وقال أيضاً عن الغرباء ، فتح  
رواية ثانية « هم فئة قليلة منندية ، في فئة كبيرة ضالة » ..  
ونحمد ، بفضل الله ، لمن يقين تام ، بأن هذه الدعوة التي رفع لواءها  
الاستاذ محمود محمد طه ، منذ أكثر من ربع قرن من الزمان ، هي الاسلام ،

عائداً من جديد ، وهي الدعوة الوهيدة الناطقة اليوم عن الصحف ،  
في مشاير الأرض ومقاريرط .. ولقد بشر بها الأستاذ محمود محمد طه في  
وقت نصل فيه المسلمون عهد دينهم ، وأصبحوا يعيشون على قشوره ،  
بعد أن أعاطت بهم تيارات الحياة المادية المعاصرة .. ثم هي قد جاءت  
أيضاً في الوقت الذي انبرحت فيه سبل الإرشاد ، وضربت فيه الإنسانية  
في القيه ، وقد عز ، وصار ، بل الدليل .

ولقد أصدرت الدعوة الإسلامية الجديدة ، في سبيل رسم ، وثأمين ،  
خط العودة إلى الدين ، نحواً من ثلاثين مؤلفاً ، وزعت مئات الألوف  
منه النسخ ، بلغ بعضها مستوى الطبيعة الشامنة ، ولا يزال الطلب عليه  
صيراً بدأ ، يضاف إلى ذلك مئات من المنشورات ، والكشبات ، والمقالات ،  
التي حملتها الصحف ، وجرى بل النقاش في مئات المحاضرات ، والندوات ،  
التي أقيمت على طول البلاد وعرضها .. وشبهه من وراء كل ذلك يسعى ،  
تستهدف تأسيب الدعوة ، حيث يقف التيسير بل على بيعة ونسيرة ..  
ومن تلك البصائر النيرة ، اصرارنا على تقديم الدعوة مبرأة من أوهام  
الخطالاث ، ومبازلة التعصب ، وعرضنا على مخاطبة الناس على قدر عقولهم  
وطاقتهم الجديدة في هذا الثلث الأخير من القرن العشرين .. ولعله من  
الضرورة بمكان أن نؤكد أن مخاطبة إنسانية القرن العشرين على قدر  
طاقتها الراكمة المتجددة ، وهاجتها المثرابدة ، ليس بالأمر العفوى ،  
كما يفعل كثيرون اليوم ، وانما هي ، وخاصة في أمر الدين ، تتطلب  
الراعية المروضة ، الحاذق ، الفطن ، المتأدب بأدب الحق وأدب الحقيقة ،  
والفادر ، منه ثم ، على تقديم الدين في مستوى تلك الطافات ، والحاجات ،  
الراكمة التي لا تقع تحت حصر ، وعلى نحو يكاد يكون به الدين جديداً في

الأضيق وإلى هذا المعنى وردت الإشارات منه قوله تعالى «قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بحمليه مداداً» ..  
ثم إن هذه الدعوة ، على شمولها وبمحفظها ، ودقتها ، التي تشيع للعظيم  
المفكرين ، هي في ذات الوضوح في تناول الرجل العادي الأمر ، أو من هو  
على شاكلته من محدودى العلم والثقافة ، ذلك أنظر ، وكما سبقنا الإشارة ،  
دعوة إلى بعث السنة المطهرة التي نتجها بالناس إلى تقليد النبي صلى الله عليه  
وسلم ، في أسلوب عبارته وفيما يطبقون من أسلوب عبارته ، حتى يكون  
قدوة لهم ، وأما هم ، وسيلتهم .. وعلى هذا النهج منه السالك تعلق  
الهمم بالتجويد ونسبو للكمال .. وهذا ما قامت عليه محاولة  
الجيورجيين اليوم ، وقد عقدوا الصزم أن يتشبهوا بحال أساتذتهم طبع  
عنه بالكلمات في قوله : « لن يهدأ إلى بيان حتى أرى الإنسانية فاطية  
وقد قام ما بيننا وبين ربنا على العمارة ، وما بيننا ، فيما بيننا على الصلة » .  
وصحة الدعوة الإسلامية الجديدة في مخاطبة الناس اليوم ، ليست  
في هذه المعرفة المحمولة في الكلف فحسب ، وإنما هي ، ويقدر أكبر مدرك ،  
في ابنائنا وحملنا التزيم تربوا على نزجنا في سلوك السنة ، فأصبحوا  
يعيشون بفضل الله ثم بفضل توجههم ، وصحت أقبالهم ، الشمايل النبوية ،  
في غير تفعل ، ولا تكلف ، ولا رياء .. ثم هم يحاولون ، دائماً ، وفي كل يوم ،  
تجسيد لها في طهرهم ودمهم .. ويحمد الله فقد « وجدوا ما عملوا ما حضراً  
ولا يظلم ربك أحداً » .

# المقدمة:

في هذه المرحلة الدقيقة من مراحل الوعي في بلادنا عند السودان الحبيب وشعبه العملاق، هدفين من أهداف الأطماع الخائبة المتربصة، والمحدقة، بشعبنا، وبلادنا.. وهي تتمثل في أظهر صورها في الجهل المسطر على الأنظمة الرجعية في كل من مصر والسعودية، وفيما يدور في فلكها مع جبهات الشعوب الإسلامية والعربية، المتشددة للزعامة والرئاسة، تحت شعار حماية الدين، والذود عن الإسلام !!

ومنذ أيام قلائل وقعت في أيدينا ثلاث رسائل: الأولى من «الأمانة العامة لرابطة العالم الإسلامي بحكة»، والثانية من «الأمم العام لمجمع البحوث الإسلامية بالأزهر»، وهاتان الرسائلان موجّهتان للشؤون الدينية بالسودان.. وفي كليهما ندخل سافر، وغير كريم، في أخف شؤوننا الداخلية، لا ترضاه نفسه، ولا يقبله عقل كريم.. ذلك أنه يحط من قدرنا كافة للاعتباها، وكشيب له كبتوته، ومبتراته، ثم هو، بعد ذلك كله، يفتح ويحجج من كرامتنا التي اشترتنا بأعلى من العصور، وفي أجمع الأوقات.. والتي غير عننا يوماً إلا شاذ محمود محدطه في خطاب مفتح منه للمرحوم جمال عبد الناصر قال فيه: «إن السودانيين قوم يؤذونهم أن يطمع طامع فيما يحسون، كما يؤذونهم أن يببالغ في العطف عليهم العاطفون».. فيجب علينا اليوم أن نردد، بحالنا وبحالنا، هذه العبارات المفضية المشرقة

لننبر لنا طريق الحرية ، ولنفتح أمامنا أبواب المجد ، فنحفظ تراثنا ،  
وندفع عنه كرامتنا ..

أما الرسالة الثالثة ، والتي عملت رد الشئون الدينية على سالة  
الأشهر ، فقد كانت ، بكل أسف ، مثلاً من أمثلة الطيش والثرافت ،  
لا تشرف كاتبها ، وتدفع ، في نفس الوقت ، جارات الشئون الدينية  
بالقدر ، والتأمر ، على قضية الدين ، والفكر ، بهذا البلد .. وقد  
اتجهت الرسائل الثلاث إلى الخوض في عرض الجمهوريين على غير هدي ،  
ولا بيعة ، ولا كتاب منير ، وبجراحة على الجمع لا يملك العاقون .. ولقد  
عمدت تلك الرسائل إلى تشويه أفكارنا ، وإثارة الفتن حول دعوتنا ،  
على نحو لا يليق إلا بتلك الجحوش المشوهة التي تحكي ، وتدعي الدين ،  
بلا دين .. وما يدعيهم أبنا ، ويؤكد التزامنا بتأمر تلك الجحوش ، مجمعة ،  
على دعوتنا ، أنهم قد اتجهوا جميعاً ، وفي حين واضح ، إلى استفاد  
السلطة علينا ، ومغالبتها بتجريم نشاطنا ، ومصادرة أفكارنا ، ولكن  
هيات !! فإن الله معنا وهو حسبنا ، ونعم الوكيل !!  
وحسب أسباح الشئون الدينية من الروان أنه أصبحوا غرضاً  
من أغراض الطامعين ، وهدفاً من أهدافهم ، يستخذمونهم في كبت  
الأفكار ، ومصادرة الحريات ..

أما بعد ، فإن الجمهوريين يرفعون الندبر العيان ، كعهدهم  
دائماً ، وقبل فوان الأوان .. لكن لا تزل قدم بعد ثيوتنا ..  
والآن ، فإن التأمر الحاكم لم يقف ، ولن يقف عند الجمهوريين  
وعدهم ، وإنما سيجاوزهم كلها وهد سبيله سداً وممرداً إلى  
كل شيان الشعب ليرمي به مرة أخرى في أحضان الطائفة الرجعية ،

لثلاثي النظائر بالتظار، وتنضم الشكول إلى الشكول.. ولكن ذلك لن يكون، فإن الله لهم بالمصادق فقد قال، وهو أحد القائلين: «ويكفرون ويكفرون بالله.. والله خير الماكرين»..

## الرسالة الأولى:

«من الأمانة العامة لرابطة العالم الإسلامي

بمكة المكرمة»-

فلما قر مقدمه هذا السفر اننا قد وضعنا أيدينا على ثلاث رسائل، ولم نشأ أن تفصل عننا ذلك الموضوع من الكتاب، أكثر من الإشارة الإجمالية منط.. كما نملك الآن عهد لتعلقه عليها حتى نورد نسط كما نل نوجد المشاكية الفعلية بيننا وبين القارئ فنستف على واضحة منط أو مختلف على.. وهما نجد فيما يلي نورد النص الكامل لرسالة «الأمانة العامة لرابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة»:-

بسم الله الرحمن الرحيم

«واعلموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا»

رابطة العالم الإسلامي " الرقم ١ - ٧٢٣ /  
الأمانة العامة الشيخ هـ بيوع لأول ١٣٩٥ هـ  
مكة المكرمة . المرفقات ...

حضرة صاحب المعالي الأخ الدكتور عون شريف قاسم  
وزير الشؤون الدينية والأوقاف - الموقر .  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ..

أفيد معاليكم بأن من ضمن القضايا الإسلامية التي ناقشتها  
المجلس التأسيسي لرابطة العالم الإسلامي في دورته السادسة عشر  
« محمد ومحموده » السوداني الذي ادعى الرسالة وانكرهتم الرسالة  
وأنه المسيح المنتظر ، كما أنكر الجزء الثاني من الشريعة إلى آخر  
ما جاء في آراءه الباطلة .. وبعد مناقشة الموضوع من جميع  
جوانبه أصدر المجلس حكمه بالإجماع بإشاد المذكور عنه الإسلام  
وتأييداً لما حكمت به المحكمة الشرعية العليا بالخرطوم وأنه يجب على  
المسلمين أن يعاملوه معاملة المرثدين كما يجب مصادرة كتبه أينما  
وجدت ومنع طبوعه ..

أرجو من معاليكم التكرم بنقل هذا القرار إلى حكومتكم  
الموقرة وبذل مساعيكم الحميدة لدى المسؤولين قبط للمساهمة معنا  
في تنفيذه خاصة وقد صدر من مجلس إمامة نخبة من العلماء والزعماء  
الممثلين من معظم الشعوب الإسلامية في العالم ، وأنشر هذه لفرضة  
للأعراب عنه صادرة شكرى وتقديرى لتعاونكم الدائم مع الرابطة فيما  
يرفع شأن الإسلام والمسلمين .

وتفضلوا بقبول فائقه التحية والاحترام .

التوثيق

الامير العام - محمد صالح المنجد

بهذا الخطاب الجاهل المفضول قد تأكد ، واستغلن ، بعد لمسلمين  
ومواقفهم لميوهر دينهم ، والتي لم تعد شيئاً خافياً يقع الاختلاف عليه ،  
كما قد كان الحال قديماً وقت مضي ، وإنما أصبح بفضل الله ، ثم بفضل  
الحوادث التي يسوق لنا أمراً ظاهراً ، ومشهوراً ، يتفق عليه  
جميع الناس ، اللهم إلا من مطابروا أممات النقص ، وطمسوا  
الحق عن روية الحق الأبلج ، أو من طامع استذله حب الدنيا ،  
تسعى ليلاً نهاراً بتفضيل الناس وإبطالهم أنتم على الجادة وأنتم  
خير . ولكن جاز مثل هذا العبث ، وهذا التفضيل على بعض البسطاء  
والسذج من المسلمين اليوم ، فمن يجوز عليهم عدواً ، وذلك بفضل  
البرودات الواقة ، والوعي الناصر المتزايد ، الذي رحمت به الدعوة  
الاسلامية الجديدة أجواء الحياة في بلادنا على نحو لم تسعه عليه ،  
مما أثار ، وحرك ، أطماع المفرضين من ذوي النفوس المريضة ،  
فسعوا بالفننة والشفافة حتى تم لهم ما أرادوا من إصدار تلك  
الأحكام ، وتلك الفتاوى ، التي عواها خطاب الامانة العامة للرابطة  
العالم الإسلامي للدكتور عون الشريف .. والتي ظنوا أنها ستفضي  
على الفكرة الجمهورية بحجة قلم ، ولكن هيكلت ! فإن هذه الدعوة  
لم تؤسس قواعدها على أكوام الرمل ، وإنما بنيت على الحجر الصليب  
فواجب من هؤلاء الأغرار الذين لا يعرفون قدر أنفسهم ولا  
قدر خصومهم .

إن الاعانة العامة للرابطة العالم الإسلامي بمكة تُحقق بعض المطالبات  
هذا، وغير المسئول، كما كبر دليل على أن المسلمين قد أصبحوا اليوم  
غشاء، كغشاء السيل، لا يبالي الله بهم.. وسترى أدلة كل أولئك  
مفصلة في مناقشتنا لما عناه ذلك الخطاب العجيب ! :-

## دَعْوَى الرِّسَالَةِ :

جاء في ذلك الخطاب العجيب وعموم  
أن الأستاذ محمود محمد طه قد « ادعى الرسالة » فهل هذا صحيح؟  
أم أنتم قد تورطوا في هلكة؟ قال تعالى « يا أيها الذين آمنوا  
إن جاءكم فاسع بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجمالة فتصيحوا على  
ما فعلتم نارمين » .. فإلا تذكر محرو ذلك الخطاب المنطقت  
هذا التنذير الإلهي، فألهونا وأراهوا أنفهم من هذه الهلكة  
وهذه الفجائية التي يتورطون، ويسوقون الناس جملاً إلى التورط  
معلوم، فيلما، إذ يخوضون فيها ليس لهم به علم؟ يا نخد تطالبهم  
باسم الشعب السوداني الذي يستشهد فوته من وراء هذه المطالبات  
وهذه الاتهامات الجوفاء، أن يثبتوا لنا أن الأستاذ محمود محمد طه  
قد ادعى الرسالة قولاً، أو كتابة، والى بقوا بالقول على عواهنه،  
ودونكم مؤلفات الأستاذ، ودونكم محاضراته، وتدواته، ومحاسن  
الخاصة، فإن ظفرت من ذلك بشرح تطهين إلى نفوس المؤمنين  
فافعلوا، والا فاستحيوا من أنفسكم قبل غيركم، وأنتم الذين تدعون  
قيادة المسلمين ! من غير أن تحاكموا لأداب الإسلام على نحو ما أينا  
من التنذير القرآني قيل قليل .. أما نحن فنحن هذا الإدعاء، نفيًا

قائلاً ، لعلمنا إنه لم يقع مطلقاً ، ثم لعلمنا ان إنسانية الرسول  
ليست بحاجة إلى رجل يعلن عليه أنه رسول ، وانما هي بحاجة حياة  
أوموت إلى داعية يحلم أهلاماً ، ويعيش مشاكل ، ثم هو قادر على  
تقديم الحلول التابعة لمشاكل أفرادها ، ومجتمعاتها ، على نحو يفضي  
بالوسائل إلى غاياتها فيقوم المجتمع السليم المعافى الذي ينبغي للأفراد  
الأمرار .. هذه هي حاجة إنسانية اليوم .. وقد فعل الأستاذ محمود  
محمد طه في هذا السبيل فعلاً يتفاصر أمام عظمتها كل داعية ، ويتأديب  
من هيبته كل دّينٍ اطلع على عقائده الدين وضمير كرامة الفكر .  
هذا ما نحن عليه ، وهو واضح لا يحتاج إلى دليل ، إلا إذا احتاج  
النظر إلى دليل .. ولكننا برغم ذلك الموضوع نسوقه للشعب الكفاية  
حتى يكون على بينة مما ومن دعوى المدرسين علينا :-

جاء في كتابنا طريعه محمد الطبيعة الثالثة منه قول الأستاذ  
« ويؤخذ من عقائده عقائده الدين ان نينا رسول الأميين : طرفة  
المؤمنين - الأصحاب - والأمة المسلمة - الأخوان - وانه بذلك  
صاحبين - النبيين ، الرسالة الأولى محمدية .. والرسالة الثانية  
أحمدية ، أو قل الرسالة الأولى الشريعة التي فصلها للأمة ،  
والرسالة الثانية السنة التي أجملها ، ولم يفصلها إلا في معنى  
ما مارسها ، وعاشها رماً ولحماً » جاء هذا في كتاب طريعه محمد ..  
أما في كتاب الرسالة الثانية فقد ورد في الصفحة الخامسة من  
الطبعة الرابعة ما أكد ان الرسالة الثانية هي السنة النبوية ، فاكفوا  
اذن ما قاله الأستاذ في هذا المعنى : « فالسنة هي شريعة النبي  
الخاصة به ، « هي مخاطبة على قدر عقله » وقرن كبير بين عقله

وبين عقول عامة الناس .. وهذا نفسه هو الفروخ بين السنة و  
الشرعية ، وها الرسالة الثانية إلا بعد هذه السنة لتكون شرعية عامة  
للناس ..

من هذا ينفتح ، وبجلاء ، أن موضوع الرسالة الثانية عندنا هو  
تفصيل ما عاشه النبي صلى الله عليه وسلم ، وما أجمل تليقه بسيرته ،  
وأن ذلك لا يكون إلا للرجل آناه الله الفهم عنه في القرآن ، وأذن له  
في الكلام ... فما رأى القراء إذن ؟ وما رأى الشعب السوداني المستهدف  
وراء تلك الألفاظ ، وتلك المفردات ؟

هذه واحدة .. أما الثانية فقد جاءت أهزل من سابقنا ، وهي  
إن ذلك على شيء إنما يدل على أن أشياخ « رابطة العالم الإسلامي »  
بمكة ، عوام لا يعرفون الدين ، ومن باب أولى يجربون القرآن ..  
فماذا قالوا عن ختم الرسالة :

## ختم الرسالة :

قال علماء رابطة العالم الإسلامي  
في خطابهم الزيل الذي مر بنا قبل قليل في هذا الكتاب ، إن الأستاذ  
محمود محمد طه « أنكر ختم الرسالة » .. القوم هكذا عارية ،  
ومد غير أنه يوردوا شيئاً من أقوال الأستاذ ، إمعاناً منهم في  
التفصيل ، وكنتم القائلين على الناس .. قال تعالى وهو الصادق  
القائلين « إن الذين يكتمون ما أنزلنا من البينات والروايات بعد  
ما بيناه للناس في الكتاب ، أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون »  
إلا الذين تابوا ، وأصلحوا ، ويبينوا ، فأولئك انوب عليهم ..

وأنا الثواب الرحيم ﴿٥﴾ فننوذ بالله منه وبعيد الله -  
 ومن جانتنا فإن هذا الصنيع منهم لا يقتيرنا بغير ما يدل علينا ،  
 حتى ينشئه الناس فيما أخذوا دينهم على بينة ، وعلى بصيرة .  
 ومنه هذه البيئات ، وهذه البصائر ، قولنا بعدم ختم الرسالة ،  
 فإن هذا حرف غقل عنه كل الناس ، فذهبوا على ما ألفوا من غير  
 هدى ، وهاتحه حاولوا إيقافهم بجماع .. وأول ما يقال في هذا الأمر أن  
 النبوة قد ختمت بيننا محمد عليه صلوات الله وسلامه ، ولكن  
 الرسالة لم تختم ، وبينه هذا الأمر جليط قوله تعالى « ما كان  
 محمد أباً أحد من رجالكم ، ولكن رسول الله ، وخاتم النبيين .. وكان الله  
 بكل شيء عليماً » وفي هذا القول الكريم كفاية للعارفين ، ولكن  
 لا يد من تيسرته ، وتذليل صعوبات الفهم لديهم دونهم ، من  
 المسلمين وغيرهم حتى يصبح الأمر جلياً وواضحاً .. فمن أجل ذلك  
 نسوق في هذا الكتاب ما ورد عنه الأستاذ محمود محمد طه في كتابه رسالة  
 الثانية من الإسلام ، الطبعة الرابعة الصفحة (١٠) والذي تكفل بشرح  
 هذا الأمر شرحاً دقيقاً ووافياً .. فقد جاء في ذلك قوله « والمعه أن  
 كثيراً ممن يعترضون على دعوتنا إلى الرسالة الثانية من الإسلام  
 لا يعترضون على محتوى هذه الدعوة ، بل إنهم قد لا يعيرون محتوى  
 هذه الدعوة كبير الجسار .. .. وإنما هم يعترضون على الشكل .. هم  
 يعترضون على أن تكون هناك رسالة نقضت سولاً ، يقضي نبوة ،  
 وقد ختمت النبوة بصريح نهي لا مربة فيه .. وأنه لمعه أن النبوة  
 قد ختمت ، ولكنه ليس حرفاً أن الرسالة قد ختمت « ما كان محمد  
 أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين .. وكان الله بكل

شيء عليمًا « ومعلوم أن كل رسول نبي ، وليس كل نبي رسولاً ،  
 ولكن النبوة ما هي ؟ النبوة هي أن يكون الرجل منياً عند الله ،  
 ومينياً عند الله.. أي مثلياً المعافى عنه الله بواسطة الوحي ، وملتقياً  
 المعافى عنه الله إلى الناس ، على وفق ما تلقى وبجسب ما يطعمه الناس ،  
 فيمرتبة التلقى عنه الله يكون نبياً ، وبوظيفة الالتقاء على الناس  
 يكون رسولاً .. هذا هو ما يعرف ما عليه علم الناس .. ولكن هناك  
 شيئاً جده في الأمر كله ، ذلك فهو معرفة الحكمة وراة ختم النبوة ..  
 لماذا ختمت النبوة ؟ . أول ما تجب الاشارة إليه هو انه النبوة  
 لم تختم حتى استقر في الأرض كل ما أدت السماء ان توصيه إلى اهل  
 الأرض ، منه الأمر .. وقد ظل هذا الأمر ينزل على أقساط ، بحسب  
 حكم الوقت ، منه لدن آرم وإلى محمد .. ذلك الأمر هو القرآن ..  
 واستقراره في الأرض هو السبب في ختم النبوة .. وأما الحكمة في  
 ختم النبوة فهي أن يتلقى الناس من الله من غير واسطة الملك  
 جبريل .. أن يتلقوا عنه الله كفاهاً - ذلك أمر يبدو غريباً ،  
 للوهلة الأولى ، ولكنه الحجة الذي تعطيه يد الله العقول ، ذلك بأن  
 القرآن هو كلام الله ، ونحن كلما نقرأه ، إنما يكلمنا الله كفاهاً ،  
 ولكننا لا نعقل عنه .. السبب ؟؟ اننا عنه مشغولون .. قال تعالى  
 في ذلك « كلا !! بل إن على قلوبهم ما كانوا يكفون » كلا !! انهم  
 عنه ربهم يومئذ لمحجوبون » وانما جاء القرآن بمنزاج شريفه ، ومنزاج  
 طريفه ، وبأدبه في كليهما ، ليرفع ذلك اليرين ، حتى نستطيع ان  
 نعقل عنه الله ما يحدثنا في القرآن ، فاذا وقع هذا الفهم لرجل فقد أصبح  
 ما زوئاً له في الحديث عنه أسرار القرآن بالقدر الذي وعى عن الله )) انهم .

فما رأى « علماء » وشايخ « إحياء العالم الإسلامي » بجملة ،  
 في هذا الذي نقول ؟ هل اطلعوا عليه ؟ أم سافقوا ما قالوا على  
 ما وردهم منه سفه واشاعات ؟ وقد كنا نرأى بأمثالهم عنده هذا  
 اليونان الذي اختلفوا له أنفسهم ، بأنفسهم ، قد ذهبوا في الهلاك  
 انفسهم وتفضيل شعورهم مذهبياً يدل على انهم آخروا وبعد من  
 يتحدث عن أمر الدين ، ذلك أن منه يتحدث عن الدين لا يد أن يكون  
 محكوماً بقواعد ، وآداب الدين ، وما يد أمتمهم لا يدل على انهم يتخلون  
 بشئ منه ذلك .. قال تعالى « ولو نشاء لأينا لكم فلم فنهم  
 بسببهم ، ولتعرفنهم في لحن القول .. والله يعلم أعمالكم » ..  
 وكما عبر أجتأ عنده هذا المعنى أصعبنا الصوفية ، فقالوا : (( تحدثوا  
 تعرفوا )) وقد تحدث هؤلاء بما دل عليهم ، وأعان على معرفتهم ..  
 فالحمد لله الذي وهبنا منه الدين ما تميز به بين الآخرين ، فنحن بشيئا  
 من ألق الزيف ، واليوسس ، حتى لا يؤخذ بحملات التفضيل المسعورة ،  
 والمستوردة على غرة .. ونحن كما قلنا قبل قليل ، كنا نود أن  
 نسمع من « علماء » « إحياء العالم الإسلامي » أنفسهم فيما ورد عنا عن  
 (( ختم النبوة )) و « ختم الرسالة » بدلائلهم وماتراتك العوام التي  
 ذهبوا إليها .. أوليس من الأليق بهم وبحجة « العلماء » أن  
 يتبينوا وأن يتبينوا منه كل ما وردهم عناهول هذا الأمر الجليل ،  
 وأن يذهبوا في مناقشة مناقشة موضوعية نواجه مذهبنا  
 إليه من الحجج بدلائلهم السيرة تلك المناهضة الطويلة بغير علم ،  
 ولا هدى ، ولا كتاب متبر .. ثم أليس في ذلك مصداق لما  
 أخبر به القرآن الكريم حيث قال (( ومنه أظلم من افترى على

الله الكذب وهو يدعي إلى الاسلام والله لا يهدي القوم الظالمين؟) «  
 ومن تاهيتنا، فإننا لا نخفل بأمانك هؤلاء، ولكننا فقط  
 أردنا إلى تليط الصود عليهم حتى يكون الشعب على بصيرة من  
 أمر «الشعوب الدينية» في بلادنا، والتي تخفل بأمانك هؤلاء  
 الجيلة، بما تفسح لهم المجال لتفضيل الشعب، وبما تمكنهم  
 من مخادعتنا هي بنسبون لوزيرنا من الشيعيين والألقاب  
 الكبيبة ما يباه الدين، وتتأذى منه نفوس المؤمنين --  
 اقرأوا مرة ثانية قولهم «حضرة صاحب المعالي الفخري الدكتور»  
 ألا تذل هذه الألقاب الكبيبة على فراغ في الفكر، ومرض  
 في النفس، أم ما رأيكم أنتم؟؟

## والمسيح المنتظر؟!!

قال مشايخ «إيطعة العالم الاسلامي» في  
 خطابهم المتناقد آتف الذكر، انه الاستاذ محمود محمدرطه قد ادعى  
 بأنه «المسيح المنتظر» كما أنك «الجزء الثاني من إشراة»  
 وكما وعدنا القراء، فإننا سنواصل استقصاء تلك الإنجازات  
 الرعناء واحداً واحداً حتى تأتي علينا جميعاً، على نحو زيل اللبس،  
 ويمكن من الحقيقة، حتى يكون شعبنا الكرم على بينة وواضحة من الأمر..  
 وأول ما يقال عن هذا الأمر، أنه لم يرد عنا ادعاء لمقام  
 المسيح في أي من كتبنا أو أحاديثنا، وذلك لسبب بسيط وبدوي  
 وهو أن المقامات لا تتال بادعائنا، كما انه ليس من أدب الدين

فمن شئ إدعاء المقامات لأن الإلحاح في شرعة التوحيد عجز عن  
الوفاء بالنظام واجب العبودية نحو الربوبية .. ثم لأن التستر خلف  
الاسماء الكبيرة ، والمقامات العالية ، ينطوي على شئ منه الإيهام  
الفكري ، للناس ، الذين يريدون حلاً لمشاكلهم ، ولذلك فإننا  
نرىهم ، أشد الحرص ، على عرض المحتوى الموضوعي للإسلام  
بعد نقى القموض الديني عنه ، وعلى نحو يبرز للناس قضية  
الإسلام التي لا تجاري ، فيسلكوا إلى الله على فكر و يقين .. وها  
يكن منه الأمر ، فإن قولنا هذا ، ليس مقصوداً منه أن ينقى  
مسيح المسيح ، فإن ذلك أمر مرفوع منه بالضرورة ، وإنما  
قصداً به إلى نفي فرية ادعاءنا لذلك المقام .. لأنه من أجل  
يحتمل ، إضاعة الوقت في ادعاء مقام لا يكون إلا بالتحقيق ،  
ولا يجلس إلا لوقته في اليوم الموعود .. ثم تصيف بأن مسيح المسيح  
أمر يشره به كل الأدب ، ويستحق بحبيته ، أن شاء الله ،  
كل الكلمات الإنسانية الموعودة لأهل الأرض ، والتي ليس بيننا  
وبيننا إلا أن نعمل في أداء الواجب المباشر هيبه الأثقان ، في  
الدعوة إلى الله على عبادة هي أن يكون المطلب فينا ، وفي من حولنا ،  
مستعداً لحبيته .. وأضعف الإيمان في هذا الأمر أن تؤمن  
بحبيته ، وأن تنتظره . فإن المسيح عليه السلام قد قال مرة لثلاثين  
« حتى الذين ينتظرون فإنهم يصلون » وكما قد جاء مثل ذلك  
عنه نبينا صلى الله عليه وسلم حين قال « من كان في انتظار الصلاة  
فرو في صلاة » وعليه فنجي رعاة للتبشير بعودة المسيح لمجرد أننا  
دعاة لعودة الإسلام .. وقد جاء في هدايتنا لكاتب رسالة الثانية قول الرب:

« إلى الإنسانية : بشرى ورحمة =

بشرى بأن الله اذ خلقها منه كمال حياة الفكر وحياة الشعور ، قال  
عيسى ران ، ولا اذن سمعت ، ولا خطر على قلبى بشر .. ورحمة للرجل وهو  
يمتحنه ، ويعوم ، من أمثارتها ، وقد استبدط الطالع ، ونفس صبيح المبدأ .  
هذا ولقد توارث البشائر الدينية فى القرآن الكريم ، وفى الخبر  
الشرىف ، تتحدث بشرة بحبيبه .. وفى ذلك يقول جل منة قائل « هو  
الذى ارسل سوله بالورى ودين الحق ليطوره على الدين كله : وكفى بالله شهيدا » .  
وهذا يوم موعود ، ومنظر ، عند أهل القلوب ، وقد جاء على نراج القرآن  
فى هذا المعنى ، قول المصوم صلوات الله عليه وسلم « لعلم بيتى من لدنيا  
إلا مقدار ساعة طه الله فيه ، حتى يبعث جل منة أهل بيتى بملا برأى  
عدلاً كما ملئت جوراً » وجاء عنه أيضاً « كيف أنتم إذا نزل بينكم  
ابنه مريم هتما عدلاً مقسطاً بكر الصليب ويقتل الخنزير ، وبملا  
الأرض عدلاً كما ملئت جوراً و يفيض المال حتى لا يقبله أحد » أو كما  
قال .. وجاء فى كتابنا « القرآن ومصطفى محمود ، والفهم العصرى » قول  
الاستاذ « فأما ساعة التعمير فى لحظة مجرى المسيح ليرد الأشياء  
إلى ربها حسناً ومعنى ، ولجملة الأرض عدلاً كما ملئت جوراً ، ويومئذ  
يظهر الاسلام على جميع الأديان ، ويتخففه موعود الله « هو الذى ارسل  
سوله بالورى ودين الحق ليطوره على الدين كله وكفى بالله شهيداً »  
ويتأذن الله بالتطبير ، كما تأذن بالانزال ، وذلك فيما يتعلقه بقوله  
تعالى « اليوم اكملت لكم دينكم » واتممت عليكم نعمتى ، ورضيت لكم  
الاسلام ديناً » .. وهذه هى ساعة التمام الكمالى  
قول أدرك علماء « ابطه العالم الاسلام شيئاً .. وصل حضرت

على قلوبهم أمثال هذه المعاني أو أطراف غنا في بيت الله الرضا؟  
 تنسى عليهم أن يكونوا على غير انتظار لمحج المبعث ، فصبغوا كمن  
 كره الله ابتغائهم ، فخطبهم وقيل أقعدوا مع القاعين ، ثم ما رأى  
 الشئون الدينية في هذا الذي نقول ، وهم المخاطبون بهذه الجملان والعاملون  
 على نشرها وتوزيعها ؟ ألكم يا هؤلاء وقد صدقتم قول من قال :-  
 لا يعرفون البهاء بقلوبهم ، والماء فوقه ظهروها محمول .

## مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ :

### أوالجزء الثاني من الشهادة ؟

إن هؤلاء النفر من جبال الدين الذين ذهبنا نطلعهم عليهم من  
 هذا الكتاب اسم «علماء» «راية العالم الاسلامي» يمكن أن يكونوا  
 أي شيء ، أو أن يدعوا لأنفسهم ما شاءوا من الألقاب ، أو أن  
 ينتسبوا لما شاءوا من المذاهب والأفكار ، ولكن ليس لهم الحق  
 البتة في ادعاء الانتماء إلى الإسلام أو التحدث باسمه ، ذلك أنهم  
 قوم لا خلاف لهم ، ولا دين ، حيث يعظمون على الله القرية ،  
 ويعرضون بأعراض الناس ، ويدبثهم ، في غير حياء ، أو مسئولية ،  
 ليقتلوا عنه سبيل الله يعلم ، أو يغير علم ، مثلهم في ذلك مثل  
 الذين قال تعالى في حقهم « ما يجادل في آيات الله إلا الذين كفروا ،  
 فلا يفرركم ثقليدهم من البهادر ! أكنبت قبلهم قوم نوح ، والاحزاب

من بعدهم ، وهت كل أمة برسولهم ليأخذوه ، وجادلوا بالباطل  
ليدهنوا به الحمة ، فأخذت لهم . فليكن من عقاب ٢٢٢»  
فهذه دأمة أسيرة الحمة بين أهل الباطل ، ولكن لاضير !! فإن  
الصعب حريب !! وسيعلم الذبذبه ظلموا أي منقلب ينقلبون . .  
أي قريية ، وأي كذب ، أكبر ، وأعظم ، من قولهم ان الاسناد  
محمد ومحمد بن شكر الجزء الثاني من الشادة - أي ينكر «محمد رسول الله» -  
وهو الرجل الداعية الذي نقر بالدعوة إلى طريف محمد صلى الله عليه وسلم ، عبر  
قرون الدعوة الاسلامية ، وأقام من نفسه عليه دليلا ، فاستجاب له خيار  
شباب هذا البلد ، وسلكوا طريفة السنة على يديه ، ففتنوا نفوسهم ، وتعلقوا  
بالخير قلوبهم ، واشتهروا بحلاوة الشامل ، وحسن الأهدوية بين الناس ،  
حتى عدت السنة ، بفضل الله ثم بفضل صدقهم وحسن توجيهم ، عائدة  
يهم من جديد ، بعد أن طال تغيابهم ، وانذارها . .

وسرنا أن نسوقه فيما يلي وبين يدى القراء طائفة من أمثال  
الاسناد في هذا الأمر ، والتي لا تملك بسبب تنوعه المقام أنه ذهب في  
مذهب التفصيل والتوسع ، حتى نبرز للفاية المدي الذي تبلغه دعوتنا  
في حبه ، وتهديقه ، وتوقيره ، ومعرفة مقامه صلى الله عليه وسلم ،  
ولكننا سنكتفى بالقليل من سبل دعوى جليل وافتراد آت «علماء»  
«رابطة العالم الاسلامي» بكلمة ، فنكتف بذلك من مدعى التأمير ، والنواطف ،  
وعدا الأمانة الذي عليه الشئون الدينية <sup>حيث</sup> يشتهج بهذه الافتراءات ، ونعمل  
على نشرها لتفصيل الشعب المسكين المتغول عليه ليبد الحاربت  
منه أبنائه :- جاء في كتيب «قل هذه سبيل» الصادرة الطبعة  
الأولى منه في ٢١٩٥٢ ما يأتي :-

« ولكن كيف يمرت الانسان نفسه ، وبطريقة منظمة على ان يجازيها دائماً  
في حالة من الوعي الداخلي ، واليقظة ، وضبط النفس ؟؟ الجواب قريباً  
بان بقلد محمد أف من نتائج حياته تقليداً واعياً مع النفة الثامة بانه قد أسلم  
نفسه إلى إرادة هادية وموشية ، تجعل حياته ، مطابقة لروح القرآن وتخصيته  
مناشئة بشخصية أعظم هبل ، وتعيد وحدة الفكر ، والعمل ، في وجوده ،  
ووعيه كليهما ، وتخلصه من ذاته المادية ، وذاته الروحية كلاً واحداً منسفاً  
قادراً على التوفيق والتوحيد بين المظاهر المختلفة في الحياة » .»

وجاء في منشور « إلى الراغبين في الله » الذي أصدره الأستاذ محمود محمد  
طه في يوم الثلاثاء ٢٥ ذو الحجة ١٣٨٤ هـ الموافق ٢٧/٤/١٩٦٥ م ،  
والصادر أيضاً في الطبعة الأولى من كتاب « طريقه محمد » في مارس ١٩٦٦ م  
حالياً :- « إن محمد هو الوسيلة إلى الله وليس غيره وسيلة ، منذ  
اليوم ، فمن كانه يبتغي إلى الله الوسيلة التي توصله ، وتوصله إليه ، ولا  
تجيبه عنه ، أو تقطع به دونه ، فليترك كل عبادة هو عليه اليوم ، وليقلد  
محمد ، في أسلوب عبادته ، وفيما يطبعه من أساليب عبادته ، تقليداً  
واعياً ، وليطمئن ، حين يفعل ذلك ، أنه أسلم نفسه لقيادة نفس  
هادية وموشية ..

ان على مشايخ الطوف ، منذ اليوم ، ان يخرجوا أنفسهم من بين الناس  
ومحمد ، وأن يكون عملهم ارشاد الناس إلى حياة محمد بالعمل وبالقول ،  
فان حياة محمد هي مضاع الدين . هي مضاع القرآن ، وهي مضاع « لا إله  
إلا الله » التي هي غاية القرآن . وهذا هو السر في الفرق في السعادة بين  
الله ومحمد : « لا إله إلا الله محمد رسول الله » . . . وجاء أيضاً في مقدمة  
الطبعة الثالثة من كتاب « طريقه محمد » والذي يجرى اليوم في طبعته الثامنة

ما يأتي من قول الأستاذ محمود محمد طه عنه ذاته الشريفة تحت عنوان: من  
 هو محمد؟ «هو محمد بن عبد الله، بن عبد المطلب، النبي، الأمين المبعوث من  
 قريش في الأميين منذ القرن السابع، والذي ختم الله به النبوة وأنزل عليه  
 القرآن المفرد اليوس والمحفوظ بين رقتي المصحف..، لا يعرفه المسلمون وإنه  
 ظنوا جهلاً أنهم يعرفونه.. وهذه الدعوة إلى اتجاهاً وحده تقليده التي يفرض  
 هذا الكتيب «طريقه محمد» لا تستقيم على غير وجهها إلا إذا قدمت تعريفاً  
 به يجعل اتجاهاً وتقليده عملاً علمياً يحترم أقوى العقول المعاصرة ويقنعها  
 بجدوى مما سبته واثقانه».. وجاء أيضاً في هذه المقدمة عنه أن زلية نبوته  
 صلى الله عليه وسلم: - «وعنه أن زلية نبوته، قال المصعبوم (كنت نبياً  
 وآدم بين الماء والطين) ومعنى هذه العبارة أنه كان نبياً عالمياً نبوته  
 في الأزل.. وقد ظهر مصداق ذلك عند ما برز إلى عالم الأجداد، قيامه،  
 وهو حينئذ من صميم أمه، كان يختلف عنه الأئمة في الأحكام، فقد برئ وهام  
 أمه، مما تعرضت وهاجى النساء من الغشيان، وحبس النفس، واستنجاز  
 الشعور، وكان حمله على أمه حقيقياً، تجد بركته في يقظته بالصحة  
 وبروية النفس وبالمسرة المنضلة.. وتجد بركته في توطئ بالرؤى المفرقة،  
 ويمثل ذلك اختلقت طفولته، واختلقت بفاعته، واختلقت تجاهاً،  
 حتى لقد أيقن أنه ظلمه لغير ما خلعه له اثرابه من الشباب، ثم لم يلبث  
 أنه ألح عليه هذا الايقان حتى اعتزل المجتمع وآوى إلى الغار».. ونواصل  
 هذه أمثال الأستاذ في هذه المقدمة ما يعين على وضع الرؤية ودفع  
 الافتراء، فقد جاء فيل: «ويؤخذ من دقائقه حقائقه التي أن  
 نبينا رسول الأميين: الأمة المؤمنة الأصحاب، والأمة المسلمة الإفوان -  
 وأنه بذلك صاحب الشين الرسالة الأولى محمدية والرسالة الثانية أهدية..»

أوفى الرسالة الأولى الشريعة التي فصلها للأمة والرسالة الثانية السنة التي  
 أجملها ولم يفصلها إلا في معنى ما عاينها وعاشها (وماً ولحمًا). وجاء في  
 المقدمة أيضاً عن الذان المحمدية ((الذان المحمدية أول ما بلن بخلقها لذان  
 الإلهية، وهي المشار إليها في حديث جابر بن عبد الله المزني، ((قال قلت  
 يا رسول الله، بأبي أنت وأمي، أخبرني عن أول شيء خلقه الله.. قال:  
 أول ما خلقه الله نور نبيك يا جابر)) والذان المحمدية حقيقة إلهية تمثل  
 ولاية وقاعدتها نبوة ومقامها المقام المحمود الذي قامه النبي ليلة يروج به  
 بعد أن جاوز سدرة المنتهى، وفيه صح له انضمام بقوله تعالى  
 ((ما زاغ البصر وما طغى)) وذلك في جمعية بلغت قبيل وحدة الذان البشرية  
 تحت طوعت لها شهود الذان الإلهية)) .

وتحت عنوان ((المسلمون ما خطبهم)) من تلك المقدمة، قال

هـ ساذ: ((المسلمون اليوم ليسوا على شيء وانما هم في شبه ما يعيشون  
 الجاهلية الثانية - جاهلية القرن العشرين - والعاملون منهم بالدين  
 لا يتفقون على شيء الفسور إلى اللباب.. وليس لهم إلى خروج من هذه الخزي  
 غير ((طريق محمد)) ومنه إذ تقدمه لهم في هذا الكتيب واذا تدعوهم إليه  
 يتذمهم عواقب الاطباء في الأهد به.. ثم انما من وراء المسلمين، <sup>بهد المسلمين</sup>  
 لا لا شائبة جمعاء، فليس لها من طريق غيره إلى كمال التحرر، ولا كمال  
 التمدين، ومنه أجل ذلك فقد جاءت عبادة اهدائه هكذا: - ((إلى الربيعين  
 فتح الله وهم يعلمون، والراغبين عن الله وهم لا يعلمون.. فحامد الله به))  
 وقد ورد أيضاً من أفعال الساذ عن مشن ((طريق محمد)) :-

((اننا قد استيقنا من أنه يتقليد محمد تنوهد الأمة ويتجدد دينها،  
 ولذلك فاتنا قد جعلنا وكردنا جميعه هذه الدعوة ونقدم فيها على نموذجاً

يعني كل من يريد أن يتخذ إلى الله سبيلاً .. وورد في ذلك المثلث أيضاً  
 عند وصفه صلى الله عليه وسلم « هذه نفس أتمثلت لها عناصر الصحة  
 الداخلية، واتقته قواها الباطنية، وتحترق من البراهق والباطل،  
 وسلمت من القلعة والخوف العنصري، البدائي الساذج .. ما أجمع بشرة  
 اليتم كالم إلى تقليد هذه النفس التي أتمثلت لها أسباب الصحة الداخلية ..»  
 وأخيراً نضيف لهذه الطائفة من المخاتبات ما جاء في كتابنا: القرآن  
 ومصطفى محمد والفهم العصري: « وجب ما يريد هو أن يأخذ الناس - كل  
 الناس - أنفسهم بالسر خلف المعصوم، في الثقان، وتحريره لتقليده  
 في أسلوب عبادته وفيما يطبقون منه أسلوب عبادته، حتى يأخذوا منه  
 سمته هذه الحياة الخصبة المبتدئة الراحية، مضاع مغالبيه القرآن ..» ثم  
 يمضى السافر إلى أنه يقول « ولقد وظف الجمهوريون حياتهم لبعث  
 هذه السنة المطهرة ..»

قول بعد هذا بقية طينغ؟ ما رأى «علماء» «إبطه العالم  
 الاسلامي» بحكمة، وما رأى الشئون الدينية في هذا الذي أوردنا؟  
 هل تزيدون الحجة؟ اذن فاسمعوا انكم بفعلكم الرديء هذا، قد قصدتم  
 الفتنه والاضلال عن الحجة .. ولم تفسدوا وجه الله، كما لم تفسدوا مصلحة  
 الناس .. ولو كان لكم فيه ما أدنى حظ لتبينتم، وتبينتم، قبل أن  
 تتركوا أنفسكم بهذه الصورة المؤسفة! فعودوا إلى الله «إني لكم  
 منه تدرسين».

## إلى آخر ما جاء في ادعاءاته الباطلة

وبعد، فإن مثيري الفتنه لم يكتفوا بكل الذي افترضوا

عليها زوراً وبهتاناً ، وإنما ذهبوا أكثر منه ذلك حين عجموا ، وأعظموا  
 على الله الكذب بقولهم الفاسر « إلى آخر ما جاء في ادعاءاته الباطلة » ،  
 ونشأ عن هذه ماهية هذه الإدعاءات الباطلة ، التي لم يشأ والإفصاح  
 عنها ، والجواب : أنهم قد أجهلوا أنفسهم هذه المرة أكثر من سابقاتها ،  
 حيث ذهبوا إلى فرضهم في إثارة الفتنة ، واستفداء السلطة مباشرة ،  
 ومنه غير أنه يتوكأوا على أن كاذبهم الذي رجوا عليه في مسيرة هذا الخطاب  
 العجيب المنطقت .. فأى استخفاف يدين الناس هذا ؟ وأي استخفاف  
 يقولون ؟ أعظم من هذه الدعاوى وهذه الكاذب التي يفترها  
 « علماء » « رابطات العالم الاسلامي » بمكة جراً نظراً في تكفير مسلم ،  
 على افتراض وجود ادعاءات باطلة ! وقد لا تكون هي بالضرورة في  
 صورة الذب كشيء إليهم !! فأى عبث هذا يا مشايخ ؟ وما هذا  
 الغياد ، بالله أجمعونا منكم ، وأرجعوا الاسلام منكم ، فإنكم لأشأم  
 على البلاد من كل شؤم وشؤم .

## مَكْمَةُ الرَّدَّةِ مَرَّةً أُخْرَى

ثم بمعنى خطابهم أتف الذكر ليقرر « وبعد مناقشة  
 الموضوع من جميع جوانبه ، أصدر المجلس حكمه بالإجماع ، بإشاد المذكور  
 من الاسلام ، وثأبياً لما حكمت به المحكمة الشرعية العليا بالخرطوم ،  
 وأنه يجب على المسلمين ، أن يعاملوه معاملة المرتدين كما يجب ومصادرة  
 كفيه أينما وجدت ومنع طبعه » .

نقرر أولاً طوعاً وجهراً هذا الجزء من الخطاب أنه قد صيغ  
 صياغة لغوية ركيكة لاثليبه بمحفل يدعى الحرب ، والحرص ، على الاسلام

والمسلمين .. هذا من ناحية ، ومنه ناحية أخرى فإنتا نشأول :-  
 أيه يعيش هؤلاء القوم ؟ وهل هم يشاكوننا الحياة في هذا الثلث  
 الأخير من القرن العشرين ؟ وكيف صفت انسانية اليوم قيمياً عالمية  
 في احترام حياة ، وحرية ، لجميع الناس ؟ أم تراهم لا يكدون  
 يفتقرون قولاً ؟ مثلاً في ذلك مثل الحمار الذي يحمل أسقاراً ، فيس  
 مثل القوم الظالمين .. ان حكم الردة الذي صفت به « رابطات  
 العالم الاسلامي » بحكمة ، على الاستاذ محمد محمد طه ، وتأنيدها لما صكت به  
 المحكمة الشرعية العليا بالخرطوم انما يكشف بجلاء عن ابعاد الظلم والتعاطف  
 الرعبي الذي يستهدف هذه البلاد ، ويشهد لها .. نعمه جميعاً نعلم ان  
 الطائفة في الماضي قد اوشكت ان تنجح في تفضيل الناس باسم الدستور  
 الاسلامي ، ولكن الله سلم ، وقضى الاستاذ محمد محمد طه لينتصر للثلاث  
 الجبرالات ، ويكشف زيف ، وتضليل .. فأقام الندوات ، والمحاضرات ،  
 والمحاضرات ، تحت شعار « الدستور الاسلامي المزيف » ، مما كان له اطيب  
 الاثر في نشر الوعي القومي بالبلاد .. ولما كانت الطائفة لا تحتمل المعاضة  
 فقد عركت ادواتها ، حتى كانت محكمة الردة المعروفة ، والتي جعلها الله  
 نظماً على الطائفة وأذنا بيل ، فجنوا من أسوأ العواقب ! واليوم فإن  
 النتائج سيبعد نفسه ، وصورة اكبر ، وانتم من هذا المنبر ، تؤكد  
 « لعلماء » « رابطات العالم الاسلامي » وطنه والاهم من الزعماء الذين اثاروا  
 اليوم في خطابهم آفة الذكر : ان الجمع لابد منتصر ، وان الباطل لابد  
 منزوم .. وان الدائرة ستدور عليهم قريباً ، وسيواجهون نفس المصير  
 الذي واجهته الطائفة في هذه البلاد .. والجمع بذلك زعيم !  
 ان على مشايخ الرابطة ان يعلموا ولعبه فوان الاوان ، انه « محكمة

الخلع العلي الشريعة)) والتي اسميناها فيما بعد "محكمة الردة"، وقد كانت  
 لها في مؤامرة اشترى في افكار مجلس قيادة، وقاضى الفتاة، وصنائعها،  
 والمدعيان الكاذبان، وشهود الزور، الذين اتوا بهم لذلك الغرض.. من  
 اجل ذلك فقد كانت اجراءات المحكمة مثلاً للجهل والغباء، الذي لا يقوت،  
 أو يقع صد أقل الناس مسؤولية، فكيف به إذا وقع صد محكمة طاب لوان  
 تسمى فقط «محكمة الخلع العلي الشريعة».. أكثر صد ذلك هل يعلم  
 السادة «علماء» «رابعة العالم الاسلامي» انه محكمة الردة كانت محكمة تمييز  
 دستورية؟ وأنها محمقة في غير اختصاصها؟ فتجنبت بذلك على إقناعنا،  
 واعتذرت على يد سؤر.. ثم هي قد كانت، صد قبل ذلك، ومنه بعده، مكيدة  
 سارية، محمداً بط إلى السلطان صوبت الحقد الوهيد في هذا البلد؟  
 ولكنه هيراث!! والذي يرحمنا صد وراى كل اولئك انه شعبنا  
 العملاء قد تجاوز معنايهمند تجاوزاً طيباً، فطانه قريباً صد مستوى  
 مسئولية.. اما اليوم، فحمه ننظر منه أكثر، ننظره انه يكون  
 صد مستوى مسئولية تماماً، وحيث توجب علينا جميعاً انه نحس ديننا،  
 وأنه نذود صد ووطننا، حتى لا تنكر بنا التجارب الفاشلة، وحتى لا تكون  
 لفة سائفة نلثوها اقواء المسعورين صد المعتدين أعداء الحرية  
 والدين.. قول أدلكم على المطية الذلول؟؟ اذن فأقبلوا على «الردوة»  
 الاسلامية الجديدة)) فإن قيط شفاء صد كل داى..

## وأخيراً فابن حرمة القاتوت

ويجب بعد ذلك «علماء» «رابعة العالم الاسلامي» بمكة، إلى

الفئة العمياء ، والى التخرص والترويج بالناس على القانون ، ليجلوه في أيديهم ،  
فتعم القوض ، ويفطرب حبل الأعمى والنظام .. ونحوه بهذا التفريق لم نقصد  
إلى تجريحهم ، أو التجنى عليهم ، وإنما قصدنا أن نغيب القارىء بوضع النقاط فوقه  
الحروف ، حتى يتبين مواضع أقدامه ، فلا يقع فريسة لفعل طائش ،  
يدفعه اليه بعض خفاف الاصلاح ممن لا يعرفون له صفة أو كرامة .. اقرأ مرة  
ثانية كيف يقررون بك ، وبعد انه افتروا بين يدك صنوفاً منه الأطول ،  
وصنوفاً منه الاكاذيب ، حين يقولون ، نرى غير حياء ، او حذر : « وأنه  
يجب على المسلمين ان يعاملوه معاملة المرتد ، كما يجب وصارفة كئيبه أيضا  
وجبت ومنع طبعه » ..

والسؤال الآن « للرحماء وعلما » « رابطة العالم الاسلامى » بمكة ،

ليرد ثوابه كيفية معاملة المسلمين للمرتد ؟ انه كان لامر اى غير الذى  
ذهبنا لنفرضه عنهم من تحريجنا آنف الذكر ؟ .. وصحاً منا على تعميم  
القائدة قال « رابطة العالم الاسلامى » عند حكم محكمة الردة ؟ وهل  
هو من مستوى احكام الحدود الاخرى ، ام دول ؟ ثم منه كيفية تنقيده ؟  
وهل ينفذ بيد الحكومة ام بيد جمهور المسلمين ؟ ثم هل يمكن ان يجرى  
تنقيده بلكوة علمانية لانه يقوم احكام على ما انزل الله منه لرسالة  
الاسلامية ، كما هو واقع الحال فى بلادنا ؟ ومن غير هامة البلدان الاسلامية ؟  
أم ما ذابرى هؤلاء الرشاق الذين يتخذون باسم الدين وهم يجولون  
أبجدياته ؟!

# كذب الدعوة الإسلامية الجديده

## بين المنع والمصادرة

منه اليداهة بمكان أن نقرر ، أنه ليس بمنع على هؤلاء  
الأشباع ، ولا على حكوماتهم ، اصدار الأوامر التفسيقية ، لمصادرة  
الكذب ، أو لمنع طبا عندهم ، لأنهم لا يقبلون طرية العقيدة ، وطرية الرأي ،  
وزناً ، ومنه ثم فإن شعوبهم قد قررت على ذلك ، ونشأت على  
الروان ، فالأهمية لإعندهم ، ولا وزن .. ولكننا ، بحمد الله ، قد تميزنا  
عنهم بسبب عملاقه هو قس كل وقت أعلى فامة منه حكوماته ، وقد  
الثقت إليه الانظار بعد ثورة الثوب التي أصبح يط بحمه معلماً للشعوب ،  
تنظر عنه الفرج وثقوب منه الانتقاد .. وحكوماتنا ، على علمنا ، قد  
كانت دائماً بسبيل منه شعينا ، فليس على أثره .. وقد تنفعه ، أتا  
وأنت ، ونحب على حكوماتنا ، على احتلافنا ، عيوباً ، وأخطاء  
كثيرة ، ولكن ، مع ذلك ، فإن أسوأ حكوماتنا ، وقس أسوأ العهود ،  
أفضل ، بكثير ، وبالإيقاس ، مما يسمى بالحكومات الإسلامية ،  
أو بالحكومات العربية ، تلك التي تعرفت جيداً !! وعليه فإن  
مخاطبة «علماء» «إحياء العالم الاسلامي» في هذا الصدد لحكومتنا  
عنه طريعه وتربنا نعتبره نذراً أجنبياً سافراً في شعوتنا اللاخية ،  
ونحن لن نقبله ، ولن نكتب عليه .. كما أننا نعتق الشؤن  
الدينية أشد التعنيف على جلالنا وعلى ابتلائنا بذلك الخفايا  
الردى ، المتخافت ، الذي حملت على نشره ، وتوزيعه ، بين الناس  
في غير روية أو تفكير ، حتى أصبحت ، بفعلنا الطائش هذا ،

دون مستوى المسؤولية المطلوبة بها ، ودون مستوى الكرامة التي  
انصف وعرف بها الشعب السوداني على مر الأيام ، فقول نعى  
الشؤون الدينية هذا الدرس ؟؟ هذا لا يعيننا ، بقدر ما يعيننا  
أن يستنقظ شعبنا ، فلا يسمح لعابث مستهتر ، مثل «الخطبة  
العالم الاسلامي» ، بالتدخل في شعورنا الداخلية ، وإي الحد  
الذي نقول فيه على ان أمينا : «أرجو من معاليكم التكرم  
بنقل هذا القرار إلى حكومتكم الموقرة ، وتبدل ما عيكم المحمّدة  
لدى المسؤولين فينا ، للماهمة معنا في تنفيذ هذا الأمر»  
اقرأ مرة ثانية : «لما همة معنا في تنفيذ هذا الأمر» .

فمن هم باترى هؤلاء الذين يتولون مسئوليتنا ، ويطلبون  
من حكومتنا الماهمة معلوم في تنفيذ هذا الأمر ، على حد  
قولهم ؟؟

ان هذا أمر غريب ، نرفضه ، ولا ندع له ، ثم  
هو لا يجبرؤ عليه ، إلا نحن متخامل !! فمن هو اذن ذلك  
الغيب المتخامل الذي أتمرى بنا تلك الرابطة الزليلة !!

# الخطاب الثاني

- صورة طبعه الأصل -

بسم الله الرحمن الرحيم  
الأزهر مجمع البحوث الإسلامية  
مكتب الأمين العام

١٩٧٢ / ٦ / ٥

السيد الأستاذ وكيل وزارة الشؤون الدينية والأوقاف بالسودان  
السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته. وبعد ، فقد وقع تحت  
إشراف لجنة الفتوى بالأزهر الشريف ، كتاب الرسالة الثانية من الإسلام ،  
تأليف محمود محمد طه ، طبع في أم درمان الطبعة الرابعة عام ١٩٧١ م. ص. ١١٥١ .  
وقد تضمن هذا الكتاب أن الرسول بعث برسالتين فرعيتين  
ورسالة أصلية ، وقد بلغ الرسالة الفرعية ، وأما الرسالة الأصلية ،  
فبيلغها رسول يأتي بعد ، لأنها لا تنتفعه والرسالة التي فيه الرسول .  
وبما أن هذا كفر صراح ولا يصح السكوت عليه ، فالرهاب التكرم باثنا  
مأثرونه من مصادرة لهذا الفكر المجد والعمل على إيقاف هذا النشاط  
الفكري الهدام ، خاصة من يدرك الإسلام العربي . وفقكم الله  
وسدد خطاكم .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

الأمين العام

لمجمع البحوث الإسلامية

دكتور محمد عبد الرحمن بيها -

فرافة «الأزهر الشريف» ليس لها، بحمد الله، البيوت وجود إلا في المنابر  
 بعض من السنج، والبسطاء من المسلمين، الذين لم تشملهم، بعد، حركة الوعي  
 العام الصاعدة في أعطالهم، وقد غيّرهم بلاد الله، ولكنه الأمل مقفول  
 باختلاد، لا تنفيذهم سريعاً منه برأش الرجل الديني وما يلح به من عوامل  
 الرجعية والتخلف، المتصلة بتقديس «الأزهر الشريف».. ونحن نرهبوا أنه  
 يكون لمحاولة هذه اليد الطولى، والفضل الأكبر - على الأقل - في  
 استنقاذ السوادين الذين لا يزالون تحت تأثير هذه الخرافة، لا سيما بعد  
 أنه أصبح الأزهر، في وقتنا الحاضر، من أكبر الدلائل على موت الإسلام،  
 ومضارفة المسلمين، ولعلنا لا نأتي بجديد إذا قررنا أن الأزهر، كان  
 ولم يتزل، كبقية من ركائز الحكام الانجليز، والحكام المصريين، يستخدّمونه  
 في بسط نفوذهم، وازعاج سلطانهم، بإشاعة روح الاهاب الدينية،  
 وما ينصل بها من حماية الحكام باسم الدين، وتحت ثار الشرع الحنيف..  
 ووجه الأزهر في هذا المجال، مجلل بالعار والسواد، كما أن مخازبه لا  
 تقع تحت حصر، أو بيان.. فكم كفر!! وكم خذل!! وكم توأماً!!  
 وكم أكل ما أختنه الدين بالدين، فبيننا لوموم، وشحوموم، الفانية  
 بغير العه، فغضبوا بذلك، وعلى مر الأيام، أسوأ مثل لرجل ديني  
 الخائر، المتفاسد، الجبان!! ألم تسمعوا بما كتبت لإستاذ أحمد حسن  
 الزيات، في تحرير مجلة الأزهر، أيام الطحوم جمال عبدالناصر، وحيث  
 ذهب بنافس، وبقان، بين اشتراكية محمد، واشتراكية جمال، وما انصل  
 سلك المفارقة من تغاش مع العقاد، فقرر الزيات، وقت غيّر هياؤ  
 ((أن ورقة جمال عبدالناصر من ميدان التثوير تعدل كل العهود التي انكفأ  
 العقاد بولف عبقر ياتوا)) أو كما قال؟ فما رأى القراء في هذا؟

وما أرى المدافعين عنه الأزهر؟ هؤلئك وأولئك مدعوون للإطماع  
 على كتابنا: «الدين وإهال الدين غير السنن» ليثقفوا بأنفسهم على  
 مخازي الأزهر، وعلى مفسده، ميبوية، ومحددة، ومقرحة...  
 والآن، ويسيل من تلك المخازي، وتلك العيوب، التي اشترطها الأزهر،  
 فقد سعى ان شاء الله إلى حنقه حيث دخل فرغضنا معتدياً فرماناً  
 بالكفر، وباللحاد، فر غير وريح أوهياء، ويعبر بيته، وفر جرأة على الحق،  
 وعلى الدين، لا تشوفه إلا عند أسباهه من محترق الدين، الذمير للإجافون  
 الله، ولا يخشون لقاءه، من أمثال الدمى، والنماذج المقتعلة التي  
 أبتاها، و«كرايطة العالم الاسلامي بركة»، «والسئون الدينية»،  
 «وكلمة الظروف العليا الشرعية»... ومنه عيب فانهم يفكرون على نحو  
 واحد، ويتأثرون على نمط واحد، ويقرون، قر أقطر الأمور،  
 «بالرذة عمه الاسلام» مثلاً، على اشاعات يتلفون تراجمه الشارع،  
 ولا يظفون أنفسهم مسئولية التثيت منأ، أو البحث عند قر مصادرهما،  
 ليملكهم الله بأيديهم، ويفتن أمراً كما مفعولاً... ونحن نزع من أنه الناس  
 يشهدون قريباً نهاية هذه المؤسسات الرجعية الفاسدة المحتوى،  
 فينفتح لهم طريقه الحق على مصراعيه، ليبدلوا فيه معيته الصانع، فيعود  
 فيهم الدين قوياً وخلافاً، بحرد القلوب، وبحرر الرؤوس أو بحال الأرض  
 عدلاً كما ملئت جوراً وظلماً... ولكن نجعل طريقه عودة الدين مسهداً، فلا  
 بد إذن منه مواجهة هذه المؤسسات، وفتح أمرها للناس، وتعرينها،  
 حتى تزول عنها تلك القداسة المدعاة، وقد رأيتهم ماجرى منافع الطبعة  
 السورية، وستفضل مثل ذلك مع «الأزهر» ومع «السئون  
 الدينية»... وسوف لا تكون حلقتنا معهم طويلة كما كانت مع «الربطة»

العالم الاسلامي» وما ذاك إلا لأن أقوالهم متشابهة ومثكرة، وقد  
سجد الرد على في جملة ما أصاب «رابطة السمودية» المسماة «رابطة  
العالم الاسلامي».. ولكننا وعرضاً على الفاشدة وتجهيماً لها، سننقذ  
معهم بعض الوثائق لنذفع اليأس بالجمع فإذا هو زاهق، وعلى أنه قصد  
السبيل، ومنذ جاشراً، ولو شاء لوداكم أجمعين»  
ويعد، فقد اطلع القراء الكرام على خطاب الأزهر الذي مر بنا قبل  
قليل، والمعنون لوكيل وزارة الشؤون الدينية والأوقاف بالسودان..  
وقد قامت حجة ذلك الخطاب المتحامل، الردى، على حيننا بالكفر،  
والإلحاد، بسبب فوم خالطه قام عند «لجنة الفتوى»، أو قل بسبب  
غرض مبيت عندها للسبيل منا، فانطلقت، من غير أن نشين، وكعارة  
الأزهريين دائماً، في إصدار الفتاوى، للاروى والطغيان.. ولكنه  
ذلك له يجوز على حيننا الذي نشعر أن قامته أكبر منه أن نتخذ بهذه  
الموازل التي لا تقوم على أساس صد فكر أودين.. هذا وقد بلغنا أنه بعض  
أعوان الشؤون الدينية ببيوت السودان، ومدني، وعطيرة، وكوش، بقومون،  
هذه الأيام، بقراءة تلك الفتاوى، وتوزيع على الشعب، بغية إثارة،  
ولكن، والله الحمد، فقد كانه الشعب أكبر منه الكاذبين، وترهانهم، فلم  
يعبأ بهم، ولم يلتفت إليهم، بل، على النقيض، فقد زاد إقباله  
عليها، وشنوع اهتمامه بالفكرة الجمهورية، فاقنته كتيب، وشاؤل  
عه تقاصيل على نحو لم نعهده فيه من قبل.. وهكذا فإن الله غالب  
على أمره، ولكنه أكثر الناس لا يعلمون.. ومنهم ما جاء في خطاب  
الأزهر قولهم «قد وقع تحت يد لجنة الفتوى بالأزهر  
الشيخ كتاب الرسالة الثانية من الإسلام، تأليف محمود محمد طه، طبع في



مرحلة العقيدة ، ولكن لا تثقف في الدرجة الثالثة من درجته ، سلم  
 التي وقف جبريل في أسئلته عندها ، وإنما تفدها في التطور إلى ضئاف  
 الدرجات ، فتكون بذلك صاحبة عقيدة ، وصاحبة علم في آن معاً ، فهي  
 مؤمنة ، مسلمة ، وفي حين أنه الرمة الأولى مؤمنة ، وليست مسلمة ،  
 بهذا المعنى الثالثي للإسلام . . . ويجب أن يكون واضحاً ، فإن جبريل إنما  
 وقف في أسئلته عند نهاية درجته العقيدة ، لأنه إنما جاء ليبيّن  
 للرمة المؤمنة دينها . . . ولم يحث ليبين للأمة المسلمة الغم لا شأن بعد . .  
 إن محمداً رسول الرسالة الأولى ، وهو رسول الرسالة الثانية . . . وهو قد  
 فصل الرسالة الأولى تفصيلاً ، وأجمل الرسالة الثانية إجمالاً ، ولا  
 يفتنى تفصيلاً إلا فرحاً جديداً للقرآن ، وهو ما يقوم عليه هذا الكتاب  
 الذي بين يدي القراء . . .

هذا ما جاء في مقدمة الرسالة الثانية ، الطبعة الرابعة ، التي تحدث  
 عن خطاب الأزهر ، فما رأى القراء ؟ وما رأى الشعب في هذه الشئون  
 الدينية التي يعرفنا عليها من عمقه ، ودوعه ، وهي سادرة في تكريم الغي  
 الطوفى بأهلها على النار ؟ وصاحبة في تضليل الشعب ؟ أوليس من  
 المؤسف حقاً أن يصد مثل ذلك الكلام الذي ليس له وجود في كتابنا  
 الشار إليه ، من هبة للأزهر تدعى قيادة العالم الإسلامي ؟ وأليس  
 من المؤسف أكثر أن تمضى الشئون الدينية في غيب مع الأزهر فتضلل  
 الشعب وتكون أمانة المسئولية ؟

من قال لكم يا أهل الأزهر أنه الاستاذ محمود محمد طه قال في كتابه  
 الرسالة الثانية من الإسلام ما افترسجموه في خطابكم العجيب حتى نسبتم  
 إليه من قولكم « لا وقد تضمن هذا الكتاب أنه الرسول بعث برسائلي

فرعياً ورسالة أصلية ، وقد بلغ الرسالة الفرعية ، وأما الأصلية  
 فيبلغها رسول يأتي بعد ، لأنشط لاشققه والترمه الذي فيه رسول !  
 ما رأى الشعب السوداني في هذا الكتاب الواضح المقنع بـ حسن  
 نثره للشعب أن يقرر بنفسه بعد أن نخبطه بالمعلومات الوافية ومنطوية  
 عاين صفحة ٥ من كتاب الرسالة الثانية ، مقدمة الطبعة الرابعة ، حول  
 هذا الأمر ، وتحت عنوان « السنة هي الرسالة الثانية » ما يلي  
 « السنة شريعة ، وزيارة .. فإذا كانت العروة الوثقى هي الشريعة ، فإن  
 السنة أرفع منها .. وإذا كان حبل الاسلام منتزلاً منه الاطلاق إلى  
 أرض الناس ، حيث الشريعة ، حيث مخاطبة الناس على قدر عقولهم ،  
 فإن السنة تقع فوقه مستوى عامة الناس ، فالسنة هي شريعة النبي  
 الخاصة به .. هي مخاطبته هو على قدر عقله .. وفوقه كبيرين عقله وبين  
 عقول عامة الناس .. وهذا نفسه هو الفرق بين السنة والشريعة ،  
 والرسالة الثانية إلا بعد هذه السنة لتكون شريعة عامة للناس ،  
 وإنما كان ذلك ممكناً ، بفضل الله ، ثم بفضل تطور المجتمع البشري خلال  
 ما يقرب من أربعة عشر قرناً من الزمان .. وبين بشر المعصوم بعين  
 الاسلام ، إنما يشريه في معنى بعث السنة ، وليس في معنى بعث الشريعة ،  
 قال : « لا يبدأ الاسلام عملياً ، وسيعود عملياً كما بدأ ، قطوب للقرياء ،  
 قالوا له القرياء يا رسول الله ؟ قال الذي يحبون سنني بعد انذارها »  
 ويجب ان يكون واضحاً أنه لا يعنى احياء الشريعة وإنما يعنى احياء السنة ..  
 والسنة ، كما قلنا ، شريعة وزيارة ، السنة طريقة والطريقة شريعة  
 مؤكده .. ) ورد هذا في كتاب الرسالة الثانية التي ترجمت لجنة فنوى  
 الأزهر الاطلاع عليه فافترش علينا بالباطل ما كان يمكنه الا يكون لو

اصطنعت الآثاء وتربنت في الأمر قليلاً ولكن القصد المبيت لإصدار  
الفنوى كان خالماً ومسيطرًا ، فذهبوا إلى حيث تأمروا منه غير تدقيق ،  
فجاءت فنواهم مثلاً للركبة والاشغال .. اقرأ معنا ما جاء في صفحة  
٣٤٤ منه كتاب الرسالة الثانية ، مع الرسالة الثانية لترى كيف أهان  
هؤلاء النفس أنفسهم ودينهم :-

«الرسالة الثانية هي الاسلام ، وقد أجملا المعصوم اجمالاً ولم  
يقع في حفظ التفصيل إلا في النشايغ المتداخلة بين الرسالة الأولى  
وسبنا ، كتنشايغ العبادان ، وتنشايغ الحدود ، قال تعالى «إني  
مكثت لكم دينكم وأنتم ثقلت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً» .. هذا البوعا ،  
يوم عرفة من حجة الوداع ، في السنة الثامنة من الهجرة ، وقد كان يوم  
جمعة .. وهذه الآية هي آخر ما نزل من القرآن وهي قصة رسالات السماء»  
هل بعد هذا البيان الواضح ، فرصة لمثقول أن يقول ما قاله  
«علماء السويد» «يا لأزهر ، أو أنه يردد ، أو ينشر ، ما رده  
وتشره «علماء الدنيا» بالشئون الدينية في سبيل الجاه ، وفي سبيل  
الدنيا ، ومع غير اعتبار لما يلحقوا بأعراض الأضرحة من الأذى حين يرمونها  
بالكفر والإلحاد ، اللهم ان هذا قسوف نير الأبيك منه ونسأل اللطف  
منك لقومنا من عبيدك الجمع حيث قلت وأنت أصدق القائلين :

«واثقوا فنته لاتصيين الذية ظلمنا منكم خاصة»  
في كل الذي تقدم بيان مقتنع وإشباع كافة لقومنا من عبيدنا لعاشين  
وحياتة المضديه ، الذية لا يرمعون حرمات الله وللصوات الناس ، ..  
وتحمده ، وكما أكدنا دائماً ، لا نقيم وزناً لأعمال هؤلاء المرتزقة ، ولا نجعل  
لهم قيمه ، وكذلك نرضنا دائماً أمامنا وهو هذا الشعب الأحميل الذي

تأمل أن يكون دائماً محصناً بالوعس ومثبتاً بالجمع لهما لأنهما في إصدارة  
والقيادة... ومن أجل هذه الغاية سننقل فيما يلي كلمة أختيرة من كتاب  
الرسالة الثانية، الطبعة الرابعة، ١٩٧١م التي نزع أساطين العنواية  
الإطلاع عليها... فقد ورد في صفحة ١٠٦ منه ذلك الكتاب ما نصه :  
« ما إذا كان هذا الحديث صحيحاً وهو صحيح بلا أدنى زيب، فإن له أثرًا  
يعيداً في منقيل الفكر الاسلامي، ذلك بأنه يعني أنه الإسلام، كما  
جاء به القرآن، ليس رسالة واحدة، وإنما هو رسالة ثان: رسالة في  
طرف البداية أو هي مما يلي اليهودية، ورسالة في طرف النهاية، أو هي  
مما يلي المسيحية، وقد بلغ المعصوم كلنا الرسلتين، بما بلغ القرآن،  
وبما سار السيرة، ولكنه فصل الرسالة الأولى بتشريعه تفصيلاً،  
ووجمل الرسالة الثانية اجمالاً، اللهم إلا ما يكون منه أمر الشريع المتداخل  
بين الرسالة الأولى والرسالة الثانية فإن ذلك يعتبر تفصيلاً في صفة  
الرسالة الثانية أيضاً، ومنه ذلك بكل خاص، شريع العبادات،  
ما خلا الزكاة ذات المقادير» فما رأى حال الأزهر؟ وما رأى حال  
الشئون الدينية؟ وما رأى الشعب من «حال الدين» هؤلاء الذين  
مرضت قلوبهم وحميت أجهالهم، فأنكروا الجمع الأبلج؟؟ أفن أمثال  
هؤلاء قال امام الميخ البهيري قولته الخالدة؟  
قد شكر العين صنوء أشع من عد وينكر القم طعم الماء من سقم

فتأماً نلقت هذا القدر من مواجهة اعداء آت الأزهر الكاذبة  
الجوفاء، وفي النفس حاجة للمزيد من الكتابة، ولكنه صونا لهذا  
الحيز المحدود وكسباً للوقت نرجو أنه نعمل القارئ «طولفات» (الطبعة

الإسلامية الجديدة "وعلى الخصوص (١) الرسالة الثانية (٢) لطريقه محمد  
 (٣) تطوير شريعة الأحوال الشخصية... وبالاطلاع على هذه الكتب يمكن  
 القارئ بفضل الرؤية الواضحة منه متابعة قضية الأصول والفروع وما  
 تبعها من التبني والأحكام والله ولي التوفيق .  
 هذا من ناحية "الفنوي" أما من ناحية القرار الذي اتخذته الأزهر والذي  
 جاء كما يلي « وبما أنه هذا كفر صريح ولا يصح السكوت عليه ، فالرأي  
 الثكرم بائناذ ماثرونه منه مصادرثة لهذا الفكر المأحد والعمل على اتفاق  
 هذا النشاط الفكرى الودام خاصة فى بلدكم الإسلامى العريق »  
 بإعطاء القارئ الاتفاقه الشام بين قرار أزهر مصر ، وبين قرار  
 لجنة العودة ، مما يؤكد الشا على دعوتنا الإسلاميه الجديده التى  
 اقلقت مضاجعهم وهزت عروشهم ، والتي لن ينالوا من شأننا بفضل الله ،  
 ثم بفضل بقله شعبنا العملاق .. وقرار الأزهر ، برغم ضعفه وهوانه ،  
 تعتبره مثلاً آخر من أمثلة التدخل فى شئوننا الداخلية ، وهو تدخل  
 سياسى لم تكتمل له عناصر النضج المطلوبة فى مثل هذه الحالات ، وهكذا  
 شأن «رجال الدين» دائماً لا يعرفون منه السياسة شيئاً ، ولا يعرفون  
 علم الدين ما يقضى ، ومع ذلك تستخدمهم ، وتستغلهم ، الجلات الرعيه  
 المتخلفة ، لأنها ليست بأكثر من ملام حكمه ، أو أوسع من ملام تجربه ، وعلى هؤلاء  
 وأولئك تقع مسئولية بقدا الشيايا الأذكياء عن الدين ، ونفوسهم عنه ..  
 ونحن نعلم أن ضمير الدين قد مات فى الأزهر ، وانذر ، ولله لك فمحن لسنا  
 فى هذا المجال يسيل محاسنه على قراراته الرديئه ، المحمته فى الرداة ،  
 وانما نحن يسيل نوعيه شعبنا لياخذ بزمام المبادرة فلا نجد على غرقه .. ومن  
 أولى واجباتنا فى هذا الصدد أنه نشد القى على لشئون الدينيه التى

تفتقر مجال هذا البلد للأهانت ليقيموا فيه الفساد، وليتدخلوا في شؤونه  
 الداخلية، على نحو ينفر منه كل كريم.. ان الشئون الدينية تتكرها لهذا  
 الواجب تفرضه مسئوليتها في حماية الشعب وفرصه استقلاله..  
 وهي مهتم منزهة بالنظر مع جوارح جمعية و ذات مصلحة في بسط نفوذها  
 على السودان.. والا فبم تبرز مواقفها هذه المشيوية؟ وماذا اندفع عنه  
 نفسها وهي تحنفل بالجرم، وتكرمه، وتشره على الشعب؟!  
 ان معارضة الشئون الدينية للدعوة الاسلامية الجديدة قد فرحت عنه  
 كل معقول، وهو قر هذا السبيل لا ترمي حرمة الدين، ولا حرمة الوطن،  
 ولا حرمة القانون.. ونحن لم نترجم عنه مواقف الشئون الدينية ما يلحق  
 النقيض كنا سنترجم لولم تثقف منا هذه المطوافق.. لماذا؟ لأنه  
 ما خلا قر أمة مه تدير الا قال أمثال ناس «الشئون الدينية»  
 إننا بما أرسلتم به كافرين..

## الخطاب الثالث

صدرة طبعه الاصل

١٩٧٤/٧/٢٣

التمرة وشن دو/١/١١/١٨

السيد/ الدكتور محمد عبد الرحمن بيصار

الامين العام لمجمع البحوث الاسلامية -

الازهر - القاهرة -

كعبة طيبة

بإشارة إلى خطابكم المؤرخ ١٩٧٤/٦/٥ والخامس بكتابه رسالة الثانية

عنه الاسلام تأليف الاستاذ محمد محمد طه ، ٨١ موضوع مؤلفات الاستاذ  
محمد محمد طه ونشاطه الذي يقوم به موضوع دراسة دقيقة بواسطة  
هذه الوزارة وسلطات الامر المختصة في جمهورية السودان الديمقراطية ،  
وستنخذ فيه الاجراءات المناسبة بعد اكمال دراسة الموضوع من جميع جوانبه .  
هذا وتجدر الاشارة الى ان المحكمة الشرعية العليا بجمهورية السودان  
الديمقراطية كانت قد اصدرت حكماً غنياً في القضية نمرة ١٠٢٥ / ٢١٦٨٨ من  
١٨ / ١١ / ١٩٦٨ م عند الاستاذ محمد محمد طه وحكمت غنياً بأنه مرتد عن الاسلام  
وأمرته بالتوبة من جميع الأقوال والافعال التي أدت الى رده ، وتجري الآن  
عملية جمع هذه الحقائق للمساعدة في الدراسة واتخاذ الاجراءات اللازمة  
وشكراً .  
محمد أحمد باجي

وكيل وزارة الشؤون الدينية والوقاف .

أولاً ما رأى الشعب السوداني في هذا الخطاب الترحيل المثلث؟  
ثم ما أمله في هذه « الشؤون الدينية » التي تعمل دائماً على اطلاق جهدها  
المظهر الضعيف المستكين؟ ان الشؤون الدينية تبشرها الأسرار منابعة أجهزة  
الامر لنشاط الاستاذ محمد محمد طه ونفلاط لدولة اجنبية ، ذات مصلحة في  
منايعة تلك الأسرار بكل جرعة امام الفاتون .. هذا من ناحية ومن  
ناحية أخرى ، فإن هذا الشعب يعز عليه انه تكون أضيافاً وأسرار قادته  
وأبنائه في علفات دول اجنبية في الوقت الذي لا يعرف هو شيئاً عن تلك الأسرار  
اقراً وامرة ثانية لكن لا تنسوا ، ماذا قالت « الشؤون الدينية » على  
لسان وكيلها : « ان موضوع مؤلفات الاستاذ محمد محمد طه ونشاطه الذي  
يقوم به ، موضوع دراسة دقيقة بواسطة هذه الوزارة وسلطات الامر المختصة  
في جمهورية السودان الديمقراطية ، وستنخذ فيه الاجراءات المناسبة بعد

إكمال دراسة الموضوع من جميع جوانبه» .. هكذا قالت الشئون الدينية  
فما رأى القراء من هذا العيب ومن هذا الروان ؟ نجد للتعيين من هذا  
الروان الذي وضعت فيه الشئون الدينية نفساً ، حيثما حيثما أن نفوساً  
يدور الموقف الصغير الذي يرد على استجواب رئيسه الكبير ، وهو مأخوذ ،  
بهيبة وأسير لعظمته ! وللفنا تعين أشد العجب أن تكون يتناوزاً  
سودانية تنلوع بنقل أسرار البلد وأسرار المواطنين ولا سيما ما ينقله  
منها بمنايعة أجنبية الأمن ، إلى دولة حاجية ، هي صاحبة مصلحة  
في مثل هذه الأفيار .. فمن منا لا يعلم أنه الأجرة الرسمية في مصر  
لثاري الأستاذ محمود محمد طه معاداة محمد ، فحيث عنده طور العقولية و  
الانتران ، وبلغت عظم دقوله للأرض المصرية .. أكثر من ذلك بلغت مستوى  
مضابقتة الأفيار ، لأنهم يحملون أسماء برأ لا سمه أو اسماً وطابقاً له ؛  
ومنه همه القراء أنه يعرفون أن كل المعاداة <sup>تلك</sup> ، قد قامت بسبب آرائه السياسية  
وموافقة البريئة الشجاعة في سبيل المحافظة على ثواب هذا البلد ، ومن أجل  
تأمين وحماية استقلاله .. ويزنه المناسبة بحمد لنا أنه تذكر هنا ما ندكم به  
انها من الشئون الدينية عن سود عرضاً وسود قصدها حيثما حيثما  
أيضاً أن ترى تدخلاً جدياً صدرته السعودية تحت اسم «رابطة العالم  
الإسلامي» في الوقت الذي تعلم فيه «الشئون الدينية» أنه السعودية  
لثاري الأستاذ محمود محمد طه كما تفعل مصر ، وقد منعتهم من الأرض من  
دخول أراضيها ، لا لسبب إلا لكشفه لجيالات الفكر الديني السلفي المتخلف  
الذي كانت تقوم عليه «جبهة الميناهة الإسلامية» في هذا البلد ، والتي كانت  
ترجو بفضل المعونات السعودية وغيرها أنه ثيلقه ما تريد من فرض دستور  
إسلامي مزيف وقاصر عن جميع الدجوه ، ولكنه هبطت إقنان الله قد همس لشعب  
منه جلا لاثرهم !!

كل ذلك معلوم عند الشئون الدينية التي تزرع بأساطير الفكر السلفي <sup>طخلف</sup> ،  
والذي يفرح عليهم أن ينتصر الاسلام في هذا البلد على حساب جيرانهم  
وتخلفهم ، لهذا السبب ، ولغيره من الأسباب ، طوعت اجتهزة « الشئون  
الدينية » في نقل الاخبار ومتابعة المعلومات عند حل اقل ما يقال  
عنه أنه المفكر الاسلامي الوحيد في هذا العصر ، وأنه الداعية الوحيد الذي  
لا يشغله الشكوك ولا يلقه الظنون ، وأنه أعف الناس ، وبعد الناس  
عنه معاداة الناس ، والعتق بهم ، لأنه داعية « الحرية لنا ولسرنا » .  
فلماذا تشغيب الشئون الدينية مثل هذا الرجل ؟ ولطيفة من تفعل ما  
تفعل ؟ ثم لماذا انشر على الشعب ، وطرفه ملتوية ، تلك الفتاوى  
الجاهلة ، وتلك القرائن الفاتنة ؟ ان الشئون الدينية لا تعرف أقدار  
الرجال في هذا البلد ، وقدما قبل ادمه جيل العزير لا يعرفه إلا الله  
فول تعلم الشئون الدينية ان الرضا محمود محمد طه هو أول وأصلب من  
قاوم الاستعمار البريطاني في هذا البلد ، ثم هل تعلم أنه الرجل الوحيد  
الذي عفا وعرف محمد غنما نجم الجهاد الوطني حينما تسابحه على الكثيرين ؟  
وبعد الاستعمار !! اهل تعلم الشئون الدينية بأنه الرجل الوحيد الذي  
ظل على أبه وعلى دعوته في معارضة كل حكومات العهد الوطني ؟ معارضة  
التاقد البصير والصادق العفيف ؟ الذي لم يفرط في همه البلد ولا في همه  
منه بخالفونه الرأي لحظة من ليل أو لحظة من نهار .. ضحايا الشئون الدينية  
التي لا تعرف شيئا من تاريخ البلد ، وتاريخ الرجال ، تتناول على حل في قمة  
الوطنية ، وفي قمة المسؤولية ؟ ثم ماذا دهها لتقرى بنا أبحاث لا  
يعرفون لقيم الرجال حصة ؟ ولا يعرفون للمسؤوليات الدينه عهدا ..  
مما تقدم ينفع ، بجلاء ، أن قضينا مع الشئون الدينية وحلفاءها

من «رابطة العالم الاسلامي» و «الأزهر الشريف» ليست قضية دينية ،  
 وإنما هي قضية سياسية ، ألبسنا لبوس الدين لتجاوز على شعبنا المستهدف  
 من وراءها ، وعلى غيره من الشعوب ، والأفهام علاقة الدين بتحريم الأفكار ،  
 ومصادرة الكتب ؟ وهل قيمة الدين من غير مقدسته على مواجهة ما يشارك  
 وجهه من المشاكل والآراء ، وحسبها بقوة الحجة ، وقوة الفكر ، حتى يتبعوا  
 الدين مكانه السام الذي يجرز به اقتناع الجميع واحترام الجميع ؟ ثم بم  
 تدفع الشئون الدينية عند فتوى الأزهر ، الذي اذبح أنه لم يطلع على  
 كتاب الرسالة الذي يتي حكمه عليه ، وذلك بدليل أنه العبارات موضوع  
 الدعوى والتي أصدر حكمه على أساس لم ترد مطلقاً في كتاب رسالة  
 الثانية من الاسلام ، الطبيعة الرابعة ، وكما سبقت الإشارة إليها ، وإنما  
 كانت من صنفهم ليبروا فنواهم المذالك ، المقصنة ، وليتجدعوا عن  
 الله ، ويقتلوا عن سبيله ، مثلاً من ذلك مثل ما قال تعالى في عقابهم :-  
 « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله  
 ليشتروا به ثمناً قليلاً ، فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما  
 يكتبون »

إن خطاب «الشئون الدينية» موضوع هذا الباب من الكتاب لم يصل  
 إلى نهايته من النقاش حتى الآن ، ثم إننا كنا نود أنه لو اكتفينا بما كانه ،  
 لأن «الشئون الدينية» لا تتعد منا أكثر مما وجدت ، ولكنه حرصنا  
 أنه قد تكون بعض القراء حاجة إلى مناقشته والرد عليه تجعلنا نواصل  
 الحديث عنه ، أملاً من محو آثار عدواننا أنه تبين منه شيء حتى الآن .  
 وما يذكر في هذا الصدد ما ورد عنهم في آخر الفقرة الماضية ، التي أوردها  
 بعاليه وهو قولهم «وستتخذ فيه الاصرارات المناسبة بعد إكمال

دراسة الموضوع من جميع جوانبه» جاءت هذه العبارة تكملة لقول  
السابع «انه موضوع مؤلفات الاستاذ محمود محمد طه ونشاطه الذي يعنى  
به موضوع دراسة دقيقة بواسطة هذه الوزارة ولسفان الامم المختصة  
في جمهورية السودان الديمقراطية» وبأنى كاتبة الرسالة الذي هو وكيل  
الشئون الدينية قد قصد بهذه العبارة التكميلية ان يتساعده مع اتجاه  
الأزهر ، لفرض العقوبات ومصادرة الكتب حيث حاول أنه يستنطقه  
العبارة لتقول للأزهر : اصبر قليلاً فنحن ما ضنون من تنفيذ غيبتك  
لمصادرة الكتب وايضا النشاط المتصل بها .. ثم لما راجع عبارته  
ووجدها لا تعنى بفرض الأزهر وانما لم تغير عنه استجابة الشئون الدينية  
لتفويضات الأزهر بما يكفى ، لجأ لتقول وقد تغير موجب لتقول «هذا  
وتجدر الاشارة الى انه المحكمة الشرعية العليا بجمهورية السودان  
الديمقراطية كانت قد أصدرت حكماً غنياً في القضية نمرة ١٠٢٥ /  
١٩٦٨ في ١٨ / ١١ / ١٩٦٨ عند الاستاذ محمود محمد طه ، وحكمت غنياً بأنه  
مرتد من الاسلام وأمرته بالتوبة من جميع الأفعال والأفعال التي أدت  
إلى رده ، وتجري الآن بحملية جمع هذه الحقائق للمساعدة في الدراسة  
واتخاذ الإجراءات اللازمة وسكراً»

واضح من سيرة هذا الخطاب كيف انه الشئون الدينية قد حددت  
موقفاً في الوقوف بجانب سياسة الأزهر النافذة ، وانه كل ما جاء  
في هذا الصدد عن الدراسة الدقيقة إنما جاء متخذ لقااً ومثافناً ، فهو  
لا يجلو أن يكون دعوى كاذبة ، ولا تنعدي انه تكون غيراً على ورق .  
هذا ما وقع عندنا من الفهم لسانه ذلك الخطاب العجيب ! ثم هو يعينه  
ما قد حددته لفرقات الشئون الدينية مع الدعوة الإسلامية الجديدة وعلى

طول المدى ، ومما يذكر في هذا الصدد ما جاء في تقرير تقدم به السيد أحمد  
البيبي مدير مصلحة الدراسات الدينية بالشئون الدينية قائلاً ( وحتى الآن  
لم نتخذ الجزاء الرسمية من دعوة محمود موقفاً محدداً للوقوف نشاطه بكل  
ضروبه ، وقد كان الوقت لكي تفت الدولة منه موقفاً محدداً وحاسماً  
عناية للاسلام دينه الاغلبية ) .

أما طغوع الشئون الدينية بذكر محكمة الردة وقراراتها من معرض ردها  
على الأزهر ، فإنما جاء ليؤكد عزوفاً على مواصلة ما بد أنه الحكمة  
الشرعية العليا في هذا الصدد ، وهو عزيم مفلول بعون الله وتوفيقه .  
ان الشئون الدينية يتخاطب على الدعوة الإسلامية الجديدة انما تدل ،  
دائماً وفي كل يوم ، على جهل الشنيع بمبادئ الاسلام الذي تنسب به  
وتعيش عليه ، وهو من باب - وعن الحق انه الشئون الدينية هي  
آخر من يتحدث عنه الاسلام الذي تديج به ، وتشبأكي عليه ، وإلا  
فلقد لنا على سندها الشعر الذي يبيح لنا رعاية الكنائس .

فلنا قبل تحليل انه الشئون الدينية لا تعرف أبعاد مسؤولياتها  
القانونية ، وتضيف اليوم بأن لا تعرف أيضاً أبعاد مسؤولياتها  
الشرعية ، وهي في هذا الجانب الذي تدعى معرفته أجزء من غير غير ،  
نما الحل اذن والحال كما قد وصفنا ؟ هل الحل انه يفيض لشئون  
الدينية أم تذهب إلى الجحيم ؟ الجواب بكل تأكيد انه تنسب ،  
لأن حكم الوقت لا يزال يتطلب جزاءً برعى المسؤولين الدينية في  
الدولة العلمانية ! ولكن لا بد لذلك الجزاء ان يكون مقنناً وانه  
يكون من مستوى الكفاءة العلمية ، والمسؤولية الاخلاقية ، وإلا  
يتعدى حدوده ، وانه برعى عرفان الأخرين . فان مجر بعد ذلك عنه الترام

كل اولئك ، فإن ذهابه يصبح ضرورة لا يد منط .. وعلى نفسه جنت برامش ..

## الخاتمة

لقد انفتح لنا جلياً منه مصاحبنا لرحلة هذه الكتاب ، انه لجعل بالبرية  
والثقليل باسمه قد تجررت به المؤسسات ، والمسمايات الاسلامية ،  
قبل غيرها ، حيث أقامت وجودها على المظاهر الكاذبة الجوفاء ، وعلى  
الأسماء الكبيرة الفضفاضة الفارغة المحتوى مثل ما قد رأينا من أمثال  
« الأمانة العامة للرابطة العالم الاسلامي بمكة المكرمة » (؟) أو  
« جميع البحوث الاسلامية بالأزهر الشريف » أو « الشؤون  
الدينية » .. وما إلى ذلك من التماثيل ، والبياكل ، والاهنام ، التي  
أضلنا الله على علم ، وأضل بنا ليقضي أصراً 8 م مفعولاً ..  
ونحن في هذا السفر نؤكد شعبنا الكريم ان « فتوى الأزهر »  
وقرارات « رابطة العالم الاسلامي » وما إليها من اهتمامات الشؤون  
الدينية وسبيل نشر تلك الفتاوى ، والقرارات ، وتوزيد على الشهر  
بأربعة ، أو بأكثر ، لا يؤثر علينا البتة ، ولا يشغلنا بهم ساعة من  
ليل ، أو ساعة من نهار ، لسفقتنا اننا في كتف الله المصون ، وقرع حمنه  
المشيت .. ثم ليقيننا ان تلك المسمايات الفارغة المحتوى ، تخور منه ومنه ،  
لأن شجرة قيمة المداد الذي يهرق في مواجهتها ، ولكن ههنا قد نلوه  
باستنقاذ بعض مواطنينا من الذمير قد يقعون فريسة في براثن  
تلك الجبالاث ، وتلك التخرجات المفترضة ، التي لم تقوم على أساس  
من علم ، أو فقه ، أو دين ، والتي إن دلث على شيء ، انما تؤكد رأينا  
دائماً في حال الدين ، ومنهم على شاكلتهم من المرتزقة ، وأقونى الرأى ،

مما نشره واوراد الأسماء الخادعة، والمضللة .. ثم اننا نحب أن  
نؤكد لشعبنا الكريم أيضاً، أنه فاجأه بتلك الفناومح الجاهلة المفرضة،  
انما تلفقه مُصدِّروها جاهزاً منه مرتزقة الأفعوان المسلمين، الرايين  
من أرض الوطن، والنزبه أفند نوموم، وأقلقه ففنا جوموم، وقع أقدام  
قافلة الفكر الجهورى وهن تحجاز المدائن والقري، ففنج الترهات، ونجد  
القوم، ونجد الضبول؛ فن العوفث الذى يعيشون هم فيه عمالة على  
بساط الملوك، وعلى ففان المواثد، حرصاً على دنياهم الغالية، وأعمالاً  
فن ان يعانوا ليعودوا حكماً مسلطين على رؤوس هذا الشعب طسكين،  
ولكن هيات !! فان ذلك لن يكون، وأجم الحعد، ذلك، لأن  
الله قد حفظ هذا البلد، وأحاطه بعنايته الرحمة، التى عودها اياه،  
ثم لان شعب السودان، الطيب الكريم، لم يبلغ بعد منه الاوان على الله أنه  
يسلمه للأفعوان المسلمين .. وأخيراً، وقع ختام هذه الخاتمة، نؤكد  
لشعبنا، تأكيداً لا يفتل الشك، أن ليل البهل الذى طال قد آذن بزوال،  
وستشره بإذن الله شمس الحياة الدافئة على الناس قريبا، وقع الأيام  
الغليظة المظيلة، فنرسل ضياء الإسلام إلى الاصباء جميعاً فن كل صقع من  
أصقاع الأرض، فنشدد ديا حير الظلام، وترتفع ألوية الدعوة الإسلامية  
الجديدة « خفاقة فن كل مكان، منه تمم الجبال والى وهاد الوديان، وسيرد  
الناس بوعد - لكل الناس - بلسان الحال ولسان المقال، قول الكريم العنان  
:- « إذا جاء نصر الله والفتح، ورأيت الناس يدخلون فى دينه الله  
انفواجا، فسبح بحمد ربك واستغفره .. إنه كان تواباً »  
صدق الله العظيم

الاخوان الجمهوريون

ام درمان - ص.ب 1151

تلفون 56912

الاشتن 21975/1/18

## هذا الكتاب :-

« منذ أيام فلافل وفتح في أيدينا ثلاث رسائل : الأولى منه «الإعانة العامة لرابطة العالم الإسلامي بمكة» ، والثانية منه «الأمين لعالم الجمع الحيوي الإسلامي بالأزهر» ، وهاتان الرسالتان موجهتان للشئون الدينية بالسودان .. وفي كثيرها تدغل سافر ، وغير كريم ، من بعض شئوننا الداخلية ، لا ترضاه نفس حر ، ولا يقبله عقل كريم ! ..

## هذا الكتاب :-

أما الرسالة الثالثة ، والتي هملنا رد الشئون الدينية على سيالة الأزهر فقلنا نت ، بكل أسف ، مثلاً من أمثلة لطيف والنهانت لا شرفاً كثيراً ، وتدفع ، من نفس الوقت ، جناز الشئون الدينية بالفدر ، والتأمر ، على قضية الدين ، والفكر ، برضا البلد .. وقد اتجهت الرسائل الثلاث إلى الخوض في عرض الحجة وربط على غير هدى ، ولا بينة ، ولا كتاب معتد أو جراءة على الحق لا يملكها العارفين ..

ولقد عمدت تلك الرسائل إلى تشويه أفكارنا ، وإثارة الفتن حول دعواتنا ، على نحو لا يليق إلا بتلك البريات المشبوهة التي تحكى ، وتدعى ، الدين بالاردين ..